



**Stališča do pripomb in predlogov javnosti na
javno razgrnitev elaborata lokacijske preveritve
za določitev obsega stavbnega zemljišča pri
posamični poselitvi na območje PEUP JAZ-02/6 v
Občini Gorenja vas - Poljane**

naziv	Lokacijska preveritev za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na območje PEUP JAZ-02/6 v Občini Gorenja vas - Poljane
faza projekta	Stališča do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve
investitor	fizična oseba
pripravljavec	Občina Gorenja vas – Poljane Poljanska cesta 87 4224 Gorenja vas
izdelovalec	Domplan d.d. Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj direktorica: Saša Krč
odgovorni vodja izdelave podrobnega načrta	Jasna Medved, univ. dipl. inž. kraj. arh. PKA PPN ZAPS 1629
organ, ki je dokument sprejel	Občina Gorenja vas - Poljane župan: Milan Čadež
št. projekta	UD/583–176/25
ID akta	5923
datum	februar 2026


Domplan, d.d., Kranj
Bleiweisova cesta 14

13

JASNA MEDVED

UNIV.DIPL.INŽ.KRAJ.ARH.
PODBLAŠČENA KRAJINSKA
ARHITEKTA, PODOBLAŠČENA
PROSTORSKA NAČRTOVALKA

PKA PPN ZAPS 1629

1. UVOD

Postopek LP se pripravlja na podlagi 135. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25).

Predmetna lokacijska preveritev (v nadaljnjem besedilu: LP) se vodi za namen preveritve investicijske namere za gradnjo stanovanjskega objekta ter s tem omogočitev spremembe obsega stavbnih zemljišč pri posamični poselitvi glede na obseg, ki je kot izvoren določen v veljavnem Občinskem prostorskem načrtu Občine Gorenja vas – Poljane.

Postopek priprave elaborata LP vodi Občina Gorenja vas – Poljane, Poljanska cesta 87, 4224 Gorenja vas. Izdelovalec elaborata LP je družba Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj.

Ministrstvo za naravne vire in prostor je temu postopku v zbirki prostorskih aktov dodelilo identifikacijsko številko (ID) 5923.

Javna razgrnitev gradiva elaborata LP je potekala od ponedeljka 26. 1. 2026 do vključno torka 10. 2. 2026. Javno naznanilo št. 3500-05/2025-21 z dne 19. 1. 2026 je bilo objavljeno na uradni spletni strani Občine Gorenja vas – Poljane.

Gradivo elaborata LP je bilo javno objavljeno v digitalni obliki na spletni strani Občine Gorenja vas Poljane na povezavi: <https://www.obcina-gvp.si/sl/publications/javno-naznanilo-o-javni-razgrnitvi-elaborata-lokacijske-preveritve-id-5923.html>

Sprejeta stališča bodo javno objavljena na spletni strani Občine Gorenja vas Poljane.

1.1. Obravnava pripomb in predlogov

Za vsako pripombo ali predlog (v nadaljevanju: pripombo) smo pripravili individualno stališče in obrazložitev, ki pa hkrati upošteva zgoraj navedena enotna izhodišča.

V stališčih do pripomb je za vsako pripombo najprej predstavljen kratek povzetek pripombe, podana opredelitev do pripombe (stališče) in v nadaljevanju obrazložitev stališča.

Stališča do pripomb in predlogov so izkazana glede na njihovo upoštevanje in sicer na načine, ki so opisani v nadaljevanju:

Pripomba se upošteva	Pripomba se upošteva pri pripravi lokacijski preveritvi, podana je obrazložitev upoštevanja pripombe.
Pripomba se smiselno upošteva	Pripomba se smiselno upošteva pri pripravi lokacijske preveritve, podana je obrazložitev na kakšen način je pripomba upoštevana.
Pripomba se delno upošteva	Podana je obrazložitev, v katerih delih se pripomba upošteva in v katerih ne.
Pripomba se ne upošteva	Pripomba je nesprejemljiva, podana je obrazložitev glede neupoštevanja.
Vsebina pripombe je že vključena v gradivo LP	Določila veljavnega prostorskega akta omogoča izvedbo rešitve na katero se pripomba nanaša, podana je obrazložitev za izvedbo rešitve.
Pripomba se ne nanaša na vsebino LP	Pripomba se ne nanaša na vsebine, ki so predmet priprave lokacijske preveritve.

Pripomba podaja zahtevo za pojasnitev	Vlagatelj ne podaja konkretne pripombe k lokacijski preveritvi temveč zgolj komentar oz. zahtevo po vsebinski pojasnitvi. Podano je pojasnilo na pripombo.
---------------------------------------	--

Obrazložitve in stališča do pripomb, ki se nanašajo na postopek priprave LP, so podane v skupnih odgovorih na vsebinske sklope pripomb.

V času javne razgrnitve je bila podana ena (1) pripomba za katero je občina skupaj z izdelovalcem plana pripravila odgovor oz. stališče, ki je podano v nadaljevanju tega dokumenta.

Zainteresirana javnost je pripombe in predloge podala z navedbo imena in priimka vlagatelja pripombe ter naslovom stalnega prebivališča (če je bil podan oz., če so podatki znani). Pri pripravi stališč se zaradi varstva osebnih podatkov te podatke anonimizira.

2. STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV

V nadaljevanju je izdelovalec pripravil stališča glede upoštevanja pripomb in predlogov z obrazložitvijo na kakšen način je pripomba upoštevana.

1 fizična oseba (pripombe z dne 8. 2. 2026 prejete dne 11. 2. 2026 po elektronski pošti)
Pripomba
<p>1. Kot je razvidno iz elaborata lokacijske preveritve, je gradnja stanovanjske hiše predvidena na delu parcel, ki se nahajajo neposredno nad stanovanjsko stavbo in hlevom, Jazbine 2. Zemljišče na tem območju je zelo strmo in plazovito. Konkretno na delu, kjer je predvidena gradnja stanovanjske hiše, se je leta 1998 sprožil večji zemeljski plaz, ki je zasul kletne prostore v celoti in pritličje stanovanjske stavbe Jazbine 2 do višine 1,5 m. Odpeljati je bilo potrebno cca 1000 m³ zemljine. Zaradi nevarnosti ponovnega plazenja je bilo potrebno zgraditi močen oporni betonski zid v dolžini 29 m in višini 4 m, za obvarovanje objektov. Ostanki plazenja so na terenu še dobro vidni. Plaz se je sprožil novembra 1998 zaradi močnih padavin. Hkrati s sproženjem plazu je plaz pretrgal tudi vaški vodovod, ki poteka preko parcel 776 in 777/1 k.o. Gorenja Ravan. Pod plazom je očitno tudi podtalnica, ki smo jo ob gradnji opornega zidu speljali v drenažne cevi in po katerih voda odteka od leta 1998 in od takrat še ni presahnila.</p> <p>2. Geološko geomehansko poročilo, ki je priloženo elaboratu lokacijske preveritve, navaja, da predvidena gradnja posega v območje, kjer velja v večjem delu srednja stopnja pojavljanja plazov, deloma pa tudi velika stopnja verjetnosti pojavljanja plazov. Navaja tudi, da na območjih, kjer so zemljišča z že ugotovljenimi zemeljskimi ali hribinskimi plazovi, posegi niso dopustni in se je treba pobudam odpovedati, dokler niso izpolnjeni določeni pogoji: da je v katastrskem merilu določena meja celotnega območja plazu in njegovega vplivnega območja in zaledja; da so znani podatki za območje plazu in njegovo vplivno območje in zaledje, podatki o dosedanjih zaščitnih, omilitvenih ali izravnalnih ukrepih ter podatki o premikih in merilnih mestih za kontrolo premikov; da je v skladu s strokovno metodologijo določeno, ali bi lahko prišlo do poškodb in ogroženosti ljudi, okolja, gospodarskih dejavnosti in kulturne dediščine. Pred izvedbo teh pogojev in omilitvenih ukrepov posegi na plazljivih območjih z že ugotovljenimi zemeljskimi in hribinskimi plazovi niso dopustni. Poročilo dejstva, da je</p>

bil prav na navedenem območju leta 1998 zemeljski plaz, sploh ne omenja, niti ne upošteva, kaj je v primeru, če je območje plazovito, potrebno upoštevati.

3. V geološko geomehanskem poročilu je tudi navedeno, da se obravnavana lokacija nahaja na erozijskem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi. Kot je že navedeno, je obravnavano območje zelo strmo in se nahaja direktno nad objekti Jazbine 2, zaradi česar vsak večji naliv predstavlja nevarnost zaradi erozije za spodnje objekte.
4. Kljub navedenemu geološko geomehansko poročilo navaja, da je območje, ki je predmet lokacijske preveritve, iz geološkega vidika trenutno stabilno in brez znakov plazenja in da v vplivnem območju ni evidentiranih plazov. Kljub temu, da plaz v uradnih evidencah naj ne bi bil evidentiran, se je novembra 1998 zgodil in je meja plazu in njegove posledice v naravi še vidna. Po navodilu geološko geomehanskega poročila bo potrebno na območju gradnje gradbeno jamo izkopati do kamninske podlage (sloj 2) in objekt obvezno v celoti temeljiti v raščeni kamninski osnovi. Padavinske vode iz zunanjih povoznih površin naj bi se izvedlo v propustni izvedbi, tako da bi padavinske vode v čim večji meri poniknile na mestu nastanka. Prav pod obravnavanimi parcelami padavinske vode po obstoječi cesti v makadamski izvedbi ob vsakem večjem deževju že sprožajo ponovno plazenje zemljine.
5. Pri gradnji bo po ugotovitvi geološko geomehanskega poročila potrebno glede na morfologijo terena in predvideno zasnovo objekta računati na visoko vkopno brežino v zaledju. Obstaja torej utemeljena bojazen, da bi se iz spodkopane hribine sprožilo plazenje, sploh v primeru obilnejših padavin, in da bi plazenje ponovno zasulo spodnji objekt na naslovu Jazbine 2. Nad predvideno gradnjo se namreč nahaja strmo pobočje, iz katerega se že sedaj na dvorišče in v samo stavbo Jazbine 2 občasno prikotali posamezno kamenje in tudi večje skale, kar se je zgodilo tudi v času opravljanja in preverjanja trdnosti terena za predvideno novogradnjo.
6. Niti geološko geomehansko poročilo niti elaborat lokacijske preveritve ne omenjata ogroženosti objektov pod parcelami in kako naj jih investitor v času pripravljalnih del, v času gradnje in potem v celotnem času uporabe zaščiti. Točno pod nameravano novogradnjo se namreč nahaja dvorišče, vhod v stavbo, parkirišče in obstaja resna nevarnost za ogrožanje življenja in premoženja na naslovu Jazbine 2.
7. Tudi po navedbah elaborata se območje lokacijske preveritve po uradnih evidencah nahaja v območju erozijskega in plazljivega območja, da pa iz geološko geomehanskega poročila izhaja, da je območje, ki je predmet lokacijske preveritve, iz geološkega vidika stabilno in brez znakov plazenja. Geomehansko poročilo vsebuje tudi izjavo o primernosti lokacije glede na predlagano gradnjo in stopnjo sprejemljivosti tveganj. Po navedbi elaborata naj bi bil načrtovani poseg skladen s pravnimi režimi in varstvenimi usmeritvami. Glede na vse zgoraj navedena dejstva se postavlja vprašanje, ali je geološko geomehansko poročilo verodostojno, glede na to, da nikjer ne navaja in ne upošteva zemeljskega plazu iz leta 1998.
8. Območje lokacijske preveritve se glede na opozorilno karto verjetnosti pojavljanja zemeljskih in hribinskih plazov (Skupna – GeoZS 1:25.000) v delu nahaja v srednji stopnji verjetnosti pojavljanja, v manjšem delu pa v veliki stopnji verjetnosti pojavljanja plazenja. Kot je bilo že opozorjeno, se je leta 1998 plaz sprožil prav na delu parcel, ki

so predmet lokacijske preveritve, vendar to dejstvo v poročilu in elaboratu ni upoštevano niti navedeno.

9. 70. člen OPN opredeljuje prostorsko izvedbene pogoje za erozijska in plazljiva območja in sicer je na erozijskih območjih prepovedano poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov; ogoljevanje površin; krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije; zasipavanje izvirov; nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih; omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer; odlaganje ali skladiščenje materialov; zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom; odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zagotavljanja pretočne sposobnosti. Obstaja bojazen, da bo s takšnim posegom, kot je gradnja hiše na plazljivem in erozijsko ogroženem območju, ogrožena nižje ležeča območja, predvsem in edino objekti na naslovu Jazbine 2.
10. Prav tako na plazljivem območju lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrožala stabilnost zemljišča. Na plazljivih zemljiščih je prepovedano zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč; poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode; izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča; krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč. Tudi iz tega razloga menim, da predvidena gradnja ogroža nižje ležeče objekte.

Predlagam torej, da se:

1. preveri, ali navedena lokacijska preveritev in geološko geomehansko poročilo v zadostni meri upoštevata, da je novogradnja predvidena na plazljivem območju – nevarnost srednje in visoke plazljivosti in močne erozije – ter da upoštevata, da je bil prav na tej lokaciji obsežnejši zemeljski plaz, ki je jeseni leta 1998 zasul objekte pod parcelama 776 in 777/1 k.o. Gorenja Ravan. Izdela naj se celovito geološko-geomehansko poročilo, ki mora posebej obravnavati dejstvo, da je bil na navedeni lokaciji zemeljski plaz, ter obravnavati vpliv morebitne gradnje na nižje ležeče objekte in tveganje ponovitve plazu.
2. upošteva, da izpod območja plazu še vedno odteka studenec, ki od leta 1998 še ni presahnil, ter kakšen vpliv ima predvidena gradnja in to dejstvo – voda pod parcelo – na plazovitost območja.
3. že v fazi preveritve lokacijske preveritve predvidi ustrezna zaščita objektov in varne uporabe na naslovu Jazbine 2, vse v času pripravljalnih del, v času gradnje in tudi v času uporabe objekta.
4. da se mi kot lastniku sosednjih ogroženih zemljišč in objektov na naslovu Jazbine 2 prizna status stranke v postopku pridobivanja ustreznih preveritev in dovoljenj.

Stališče: pripomba se ne upošteva

Obrazložitev je podana za posamezno točko podane v pripombi.

1. V pripombah je navedeno, da se je leta 1998 na območju predvidene gradnje sprožil večji zemeljski plaz, ki je poškodoval objekt na naslovu Jazbine 2.
Pri tem podajamo stališče, da so bile pri izdelavi elaborata lokacijske preveritve uporabljeni in upoštevani vsi javno dostopni podatki glede plazovitosti, plazljivosti in erozijskih območij, ki so dostopni na spletnem pregledovalniku Atlas Voda, pri čemer pregledovalnik vsebuje tudi javno dostopne podatke o evidentiranih plazovih. Pri tem ugotavljamo, da dogodek plazu iz leta 1998 ni evidentiran v uradnih evidencah plazov, ki jih vodijo pristojne državne institucije. Ob tem pojasnjujemo, da je bilo pred pričetkom izdelave elaborata LP izdelana strokovna podlaga z nazivom »Geološko geomehansko poročilo«, ki ga je v aprilu 2025 izdelalo podjetje Geološko projektiranje, d.o.o. iz katerega izhaja, »da je območje, ki je predmet lokacijske preveritve iz geološkega vidika stabilno in brez znakov plazenja. V vplivnem območju ni evidentiranih plazov.«
Prav tako pojasnjujemo, da so bili v postopku priprave elaborata LP k podaji svojega mnenja pozvani tudi pristojni nosilci urejanja prostora, med drugim tudi Direkcija Republike Slovenije za vode, ki je k gradivu lokacijske preveritve s prilogami podala svoje pozitivno mnenje št. 35028-177/2025-3 z dne 26. 9. 2025. Iz podanega mnenja izhaja, da je elaborat lokacijske preveritve skladen s predpisi s področja urejanja z vodami (Zakon o vodah).
Dodatno pojasnjujemo, da niti izdelovalec elaborata LP niti občina, ki vodi postopek ne moreta samovoljno odločati glede plazljivih in erozijskih območij, oz. lokacij plazov, če ta niso evidentirana v državnih bazah podatkov.
2. V pripombah navajate, da »izpod območja plazu še vedno odteka studenec, ki od leta 1998 še ni presahnil«.
Podajamo stališče, da je bilo za območje lokacijske preveritve izdelana strokovna podlaga z nazivom »Geološko geomehansko poročilo«, ki ga je v aprilu 2025 izdelalo podjetje Geološko projektiranje, d.o.o. iz katerega izhaja, da so bili na območju lokacijske preveritve izvedeni trije sondažni izkopi, pri čemer so ugotovitve pokazale, da v izkopih ni bilo prisotne podtalnice. Prav tako iz geološko geomehanskega poročila izhaja, da: »na območju lokacijske preveritve ni površinskih ali podzemnih voda, prav tako ni izvirnih območij.« Pojasnjujemo tudi, da je Geološko geomehansko poročilo obravnavalo hidrogeološke razmere in predlagalo ustrezne ukrepe za odvodnjavanje.
Prav tako pojasnjujemo, da so bili v postopku priprave elaborata LP k podaji svojega mnenja pozvani tudi pristojni nosilci urejanja prostora, med drugim tudi Direkcija Republike Slovenije za vode, ki je k gradivu lokacijske preveritve s prilogami podala svoje pozitivno mnenje št. 35028-177/2025-3 z dne 26. 9. 2025. Iz podanega mnenja izhaja, da je elaborat lokacijske preveritve skladen s predpisi s področja urejanja z vodami (Zakon o vodah).
3. V pripombah navajate, da obravnavano območje »predstavlja nevarnost zaradi erozije za spodnje objekte«, ki se nahajajo pod območje lokacijske preveritve.
Pojasnjujemo, da postopek lokacijske preveritve predstavlja instrument prostorskega načrtovanja, s katerim lahko občina na podlagi posameznih potreb v prostoru izvede manjše spremembe izvedbene regulacije prostora tako, da zaradi ohranjanja posamične poselitve preoblikuje ali spremeni obseg stavbnih zemljišč, kot so določena v OPN, in določi prostorske izvedbene pogoje.
Prav tako pojasnjujemo, da lokacijska preveritev presoja prostorsko dopustnost posega, ne pa tudi konkretnih tehničnih rešitev predvidene gradnje. Dodatno

pojasnjujemo, da bod moral investitor v naslednjih fazah postopka pridobivanja gradbenega dovoljena v skladu z določili Gradbenega zakona (GZ-1) (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25) pridobiti projekte pogoje s področja varstva pred škodljivim delovanjem voda. Prav tako pa mora investitor v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljena dokazati, da predvidena gradnja dosega bistvene in druge zahteve za objekte, in sicer med drugim tudi:

- mehansko odpornost in stabilnost,
- higienska in zdravstvena zaščita ter zaščita okolja,
- varnost pri uporabi,
- trajnostna raba naravnih virov.

Pojasnjujemo tudi, da je občina s strani izdelovalca strokovne podlage »Geološko geomehansko poročilo« pridobila dodatna pojasnila oziroma odgovori na podane pripombe, ki so kot priloga priložena k tem stališčem. Iz dodatnih pojasnil izhaja, da »način temeljenja v tej fazi ni bil detajlno obdelan, saj se to opredeli v nadaljnjih fazah projektiranja, ko so poznane vse karakteristike objektov.«

Dodatno pojasnjujemo, da lokacijska preveritev presoja prostorsko dopustnost posega, ne pa tudi konkretnih tehničnih rešitev, ki jih je potrebno prikazati oz. predvideti v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljena ter upoštevati v fazi gradnje objekta. Poudarjamo, da bo moral investitor v vseh nadaljnjih fazah postopka izdelati:

- dokumentacijo za pridobitev projektnih pogojev (DPP),
- dokumentacijo za pridobitev mnenj,
- projektno dokumentacijo za gradbeno dovoljenje (DGD),

pri tem pa bo moral obvezno upoštevati vse izdane projektne pogoje in mnenja pristojnih organov, zlasti pa pogoje s področja varovanja pred zemeljskimi plazovi v skladu z Zakonom o vodah, ter ukrepe za odvodnjavanje, stabilnost brežin in zaščito nižje ležečih objektov, če se izkaže, da je to potrebno.

Na osnovi vsega zgoraj navedenega bodo v naštetih nadaljnji projektni dokumentaciji, ki jo je treba pridobiti pred gradnjo, detajlneje naslovljeni tudi ukrepi, ki so potrebni za ščitenje spodnjih objektov zaradi morebitne nevarnosti erozije.

Vse zgoraj navedene tehnične rešitve bodo predmet detajlnega geološko geomehanskega poročila za namen izvedbe gradnje. Vsi ti elementi projektne dokumentacije bodo predmet presoje pristojnih mnenjedajalcev oz. Direkcije Republike Slovenije za vode.

4. *Obrazložitev podana pod točkami 1., 2 in 3.*
5. *Obrazložitev podana pod točkami 1., 2 in 3. Odgovori podani tudi v »prilogi 1« k tem stališčem.*
6. *Pojasnjujemo, da postopek lokacijske preveritve predstavlja instrument prostorskega načrtovanja, s katerim lahko občina na podlagi posameznih potreb v prostoru izvede manjše spremembe izvedbene regulacije prostora tako, da zaradi ohranjanja posamične poselitve preoblikuje ali spremeni obseg stavbnih zemljišč, kot so določena v OPN, in določi prostorske izvedbene pogoje. Prav tako pojasnjujemo, da lokacijska preveritev presoja prostorsko dopustnost posega, ne pa tudi konkretnih tehničnih rešitev predvidene gradnje, ki jih je potrebno prikazati oz. predvideti v fazi priprave*

projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja ter upoštevati v fazi gradnje objekta.

7. Obrazložitev podana pod točkami 1., 2 in 3.

8. Obrazložitev podana pod točko 1.

9. Obrazložitev podana pod točkami 1., 2 in 3.

10. Obrazložitev podana pod točkami 1., 2 in 3.

Pojasnjujemo, da so pojasnila na podane predloge, ki jih navajate po točkah od 1. do 3. podana v predhodnih stališčih pod točkami od 1. do 10.

Predlog, ki ga podajate pod točko 4. se nanaša na status stranke v postopku, pri čemer pojasnjujemo, da postopek lokacijske preveritve po ZUreP 3 ni upravni postopek, zato status stranke v tem primeru ni predviden. Ste pa v sklopu javne razgrnitve gradiva imeli možnost podaje svojih pripomb, kar ste tudi izkoristili in vaše pripombe pravočasno posredovali pripravljavcu lokacijske preveritve, ki je Občina Gorenja vas – Poljane. Dodatno pojasnjujemo, da se status stranke v postopku presoja v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, kjer boste lahko uveljavljali pravice stranskega udeleženca, če bodo za to izpolnjeni pogoji iz GZ-1.

Občina Gorenja vas - Poljane

Poljanska cesta 87

4224 Gorenja vas

Vaš znak: Naš znak: D_2026_005_OGVP_Odgovor_dopis_LP_Jazbine_2025_064.docx

Ledine, 12.2.2026

Predmet: ODGOVOR NA PRIPOMBE NA ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE ZA DOLOČITEV OBSEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA PRI POSAMIČNI POSELITVI NA PARCELAH 776 IN 777/1 K.O. GORENJA RAVAN

Podjetje Geološko projektiranje d.o.o. je izvedlo geološko geomehanske raziskave na zemljišču s parcelno številko 777/1 in 776, obe k.o. Gorenja Ravan (2039), za kateri se izvaja postopek lokacijske preveritve z namenom gradnje stanovanjske hiše. Izdelano geološko poročilo je zavedeno pod interno arhivsko številko 0744-064/2025 (april, 2025)

Na razgrnjeno gradivo je bila podana pripomba s strani lastnika sosednjih parcel gospoda _____. Pripombe se nanašajo na dejstvo, da naj bi se leta 1998 na območju parcel, ki so predmet lokacijske preveritve sprožil večji zemeljski plaz ter na dejstvo, da se obravnavana lokacija po dostopnih podatkih nahaja na območju, kjer velja deloma srednja in deloma velika stopnja pojavljanja plazov.

Pri izdelavi Geološko geomehanskega poročila so bile upoštevane vse trenutno veljavne smernice. Glede na to, da je bilo ugotovljeno, da se lokacija nahaja v območju kjer velja v večjem delu **srednja stopnja** verjetnosti pojavljanja plazov, deloma tudi **velika stopnja verjetnosti pojavljanja plazov** smo geološke razmere preverili z izvedbo sondažnih razkopov. Z izvedenimi sondažnimi razkopi smo ugotovili, da raščeno kamninsko podlago deloma gradi peščen dolomit deloma črn skrilav glinavec. Zemljinski sloj ni v nikakršni meri kazal, da bi se preteklosti na mestu izvedenih sondažnih razkopov lahko dogajali pobočni procesi plazenja.

Preverjeni so bili tudi vsi dostopni podatki glede pojavov nestabilnosti. Karta s terensko preverjenimi zemeljskimi in hribinskimi plazovi na obravnavani lokaciji nima evidentiranih plazov na obravnavani lokaciji. Najbližji evidentiran plaz je od predvidene lokacije stanovanjske hiše oddaljen okoli 145 m v smeri proti jugozahodu.



Iz izdelanega geodetskega posnetka je jasno vidno, da so izohipse na območju predvidene gradnje ravne in enakomerne ter ne nakazujejo, da bi se v preteklosti na tem mestu formiral plaz oziroma usad. Izohipse pod obravnavano lokacijo pa kažejo na to, da so se v preteklosti lahko pojavljali pojavi nestabilnosti. Na tem mestu je potrebno podati tudi razloge za nastanek plazu ali usada. Vzroki za nastanek plazu so naslednji:

1. Neugodna geološka sestava terena (vodoneprepustne kamninske plasti z dokaj debelim pokrovom preperinske gline in grušča) in morfologija terena
2. Dvig podtalnice v neugodnih vremenskih razmerah
3. Nekontrolirani posegi v teren antropogenega izvora (izvedeni strmi nevarovani vkopi v pobočje pri izvedbi dostopnih poti in gradbenih jam za objekte)

V izdelanem geološko geomehanskem poročilu je v zaključnem delu podana usmeritev glede samega temeljenja objekta, ter odvajanja padavinske vode.

Jasno je podano, da je potrebno, da je objekt obvezno v celoti temeljiti v raščeno kamninsko podlago, prav tako je tudi vse podporne oziroma oporne zidove temeljiti v raščeno kamninsko podlago. Način temeljenja v tej fazi ni bil detejlno obdelan, saj se to opredeli v nadaljnjih fazah projektiranja, ko so poznane vse karakteristike objektov.

Lep pozdrav

Geološko projektiranje d.o.o.

Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.

